



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

คำนำ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะนิติศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘ ให้บรรลุตามพันธกิจ เป้าหมาย และตัวชี้วัด อีกทั้งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ **“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”** โดยกำหนดพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือประเมิน ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ได้ถูก กำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น **“มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก”** ที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและ แนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จึงได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็น แผนในการบริหารและพัฒนา ขับเคลื่อนคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ให้บรรลุวิสัยทัศน์ โดยใช้กรอบแนวทางตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ร่วมกับแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ **ส่วนที่ ๑ บทนำ** นำเสนอเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ข้อมูลพื้นฐานของคณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (ที่อาจจะ เกิดขึ้นได้) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และ **ส่วนที่ ๒ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗** นำเสนอเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็น เครื่องมือในการสื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และใช้เป็นกรอบ แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่และบูรณาการด้านการป้องกันและปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตร่วมกันได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
มกราคม ๒๕๖๗

สารบัญ

๑. บทนำ

- ๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (๒๕๖๐-๒๕๖๔) ๕
- ๑.๒ ข้อมูลพื้นฐานของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ๕
- ๑.๓ รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
(ที่อาจจะเกิดขึ้นได้) ๑๐
- ๑.๔ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๑๒

๒. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์

- มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ๓๐**
- ๒.๑ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริต
และผลประโยชน์ทับซ้อน มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ๓๐
- ๒.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ๓๗

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ๔๓

ส่วนที่ ๑ บทนำ

บทนำ จะกล่าวถึงหลักการและเหตุผลที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลให้ องค์กรในภาครัฐจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดสรรทรัพยากร สนับสนุน แผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ อำนวยการและประสานการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ติดตามและประเมินผลแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

เพื่อให้การขับเคลื่อนว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ จึงได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการและบูรณาการในด้านการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์ปชั่นร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองกับนโยบายรัฐบาล

๒. ข้อมูลพื้นฐานของคณะนิติศาสตร์

๒.๑ วิสัยทัศน์

เป็นคณะชั้นนำด้านกฎหมายระดับชาติอันมุ่งสร้างนวัตกรรมสังคม ภายในปี ๒๕๖๘ หมายถึง

๑. เป็นคณะชั้นนำในการผลิตบัณฑิตด้านกฎหมายให้สามารถมีงานทำเป็นลำดับ ๑-๕ ของประเทศ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒. เป็นคณะชั้นนำในการผลิตมหาบัณฑิตด้านกฎหมาย โดยสามารถผลิตผลงานวิชาการเชิงพื้นที่อันมีคุณภาพนำไปใช้ประโยชน์ได้เป็นลำดับที่ ๑ ของประเทศ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๓. เป็นคณะชั้นนำด้านการบริการวิชาการ โดยเป็นศูนย์กลางที่สนับสนุนข้อมูลทางวิชาการให้แก่ศูนย์ยุติธรรมชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๔. เป็นคณะชั้นนำด้านงานวิจัยที่มีคุณภาพอันสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ที่เป็นอันดับ ๑ ของประเทศ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๒ พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิตที่ทักษะเชิงปฏิบัติ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

๒. สร้างสรรค์ผลงานวิจัย อันจะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมอันสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

๓. เป็นศูนย์กลางในการบริการวิชาการด้านกฎหมาย เชื่อมโยงเครือข่ายชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านกฎหมายแก่สังคม

๒.๓ ค่านิยมหลักของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (TSU Core Values)

“ค่านิยมหลักของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (TSU Core Values) คือ ความคิด ความเชื่อ ความฝัน แรงบันดาลใจ และวิถีหล่อหลอมที่ตกผลึกเป็นวัฒนธรรมร่วมแห่งมหาวิทยาลัยทักษิณ ที่พร้อมก้าวสู่วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ ด้วยความมุ่งมั่น แน่วแน่และศรัทธา ผ่าน TSU Move – เคลื่อนเปลี่ยนสู่ออนาคต

T : Talent = มีปัญญาปฏิบัติกร

- แสวงหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (Knowledge Acquisition)
- กล้าเปลี่ยนแปลงและพร้อมสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Change and Innovative Creativity)
- ทำงานเชิงรุกมุ่งความสำเร็จที่ท้าทาย (Being Proactive and Challenging Goals)
- คิดนอกกรอบและมีวิจารณญาณ (Critical Thinking Outside the Box)

S : Synergy = สานพลังสู่ความสำเร็จ

- ทำงานเป็นทีม เชื่อมั่นซึ่งกันและกัน (Trust and Smart Teamwork)
- ร่วมแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ (Knowledge and Experience Sharing)
- ยอมรับและเคารพในความแตกต่าง (Inclusion)
- ตระหนักในคุณค่าของการเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนองค์กร (Self-esteem)
- กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์สูงสุดขององค์กร (Maximum Benefits)

U: University for Change = สร้างสรรค์สังคม

- ยึดหลักธรรมาภิบาล (Good governance)
- มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (Consciousness and Responsibilities)
- สร้างนวัตกรรมสังคมสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างสร้างสรรค์ (Social Innovation for Creative Changes)
- เป็นหุ้นส่วนทางสังคมเพื่อการพัฒนา (Partnership for Goal)

๒.๔ เป้าหมายการพัฒนาคณะนิติศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘

๐๑ พัฒนาการจัดการศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทั้งรูปแบบปริญญาและหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะกำลังคนในการพัฒนานวัตกรรมสังคมและการเป็นผู้ประกอบการ

๐๒ พัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเพื่อสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเน้นการพัฒนาทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ

๐๓ บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ทางกฎหมายและนวัตกรรมทางสังคมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ ในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง

๐๔ พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

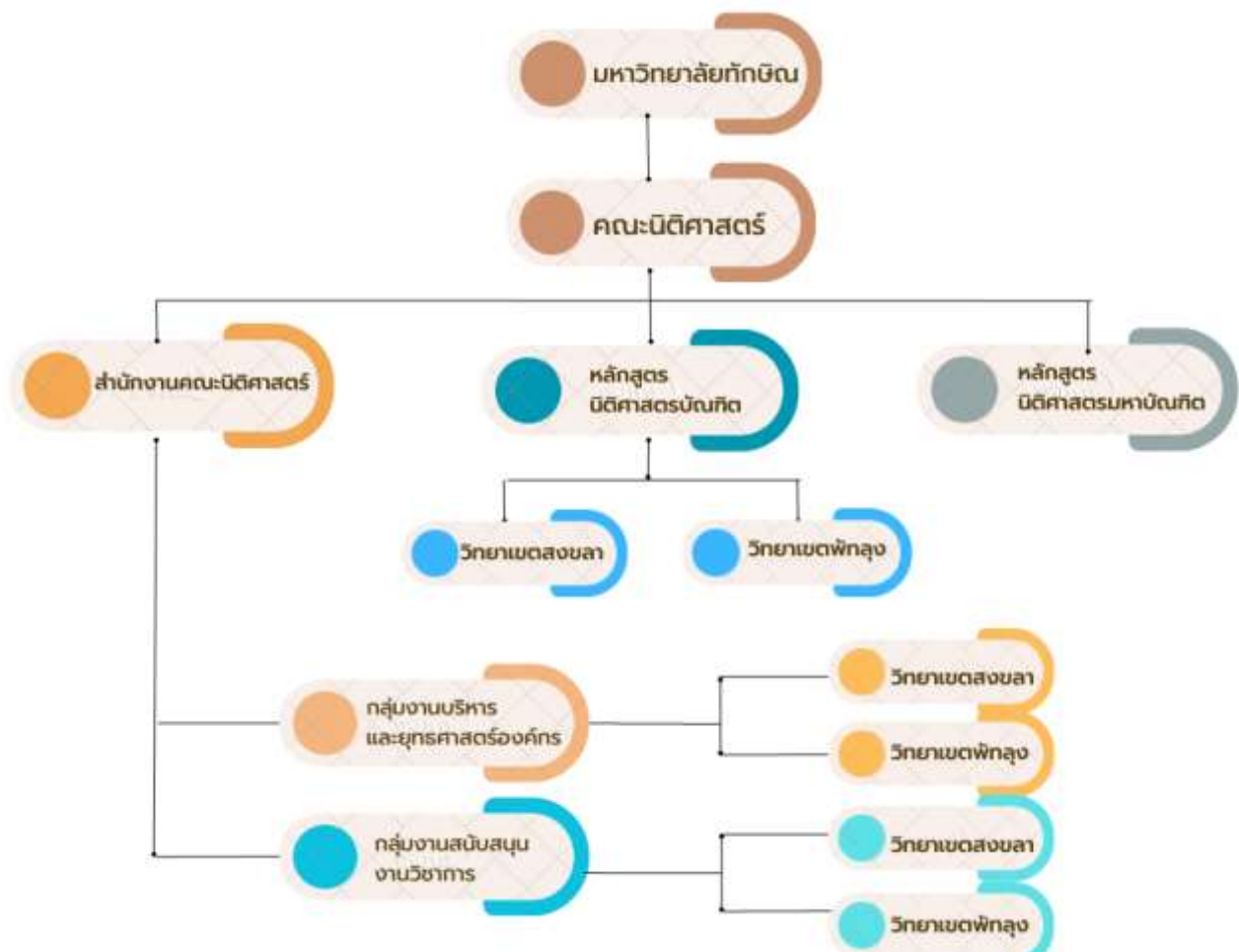
๒.๕ โครงสร้างองค์กร คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ประกอบ ซึ่งได้มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยทักษิณทั้งสองวิทยาเขต กล่าวคือ วิทยาเขตสงขลา และ วิทยาเขตพัทลุง

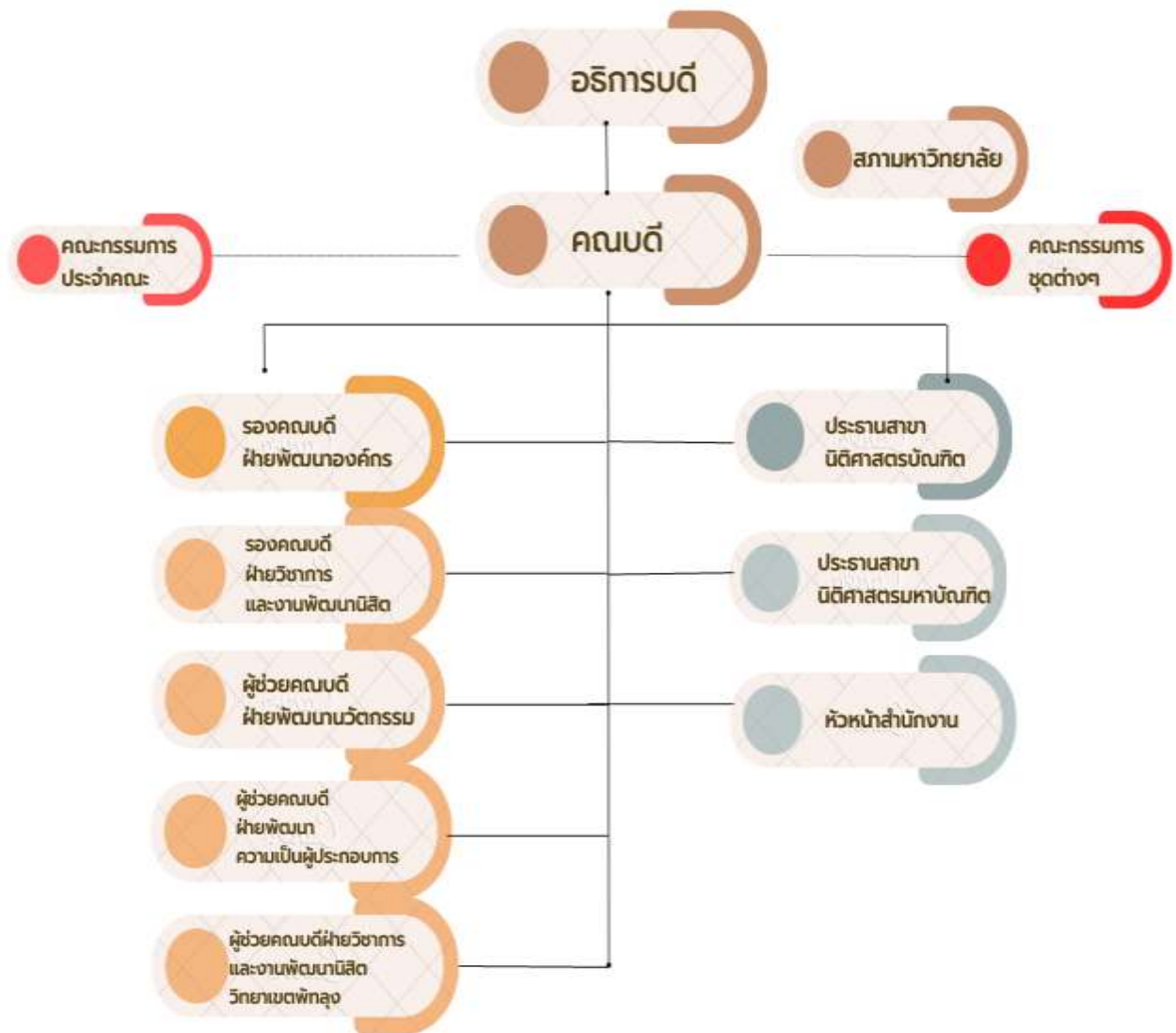
วิทยาเขตสงขลา ตั้งอยู่ เลขที่ ๑๔๐ ถนนกาญจนวนิช หมู่ ๔ ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๗๔๓๑ ๗๖๐๐ เว็บไซต์หน่วยงาน : www.tsu.ac.th

วิทยาเขตพัทลุง ตั้งอยู่เลขที่ ๒๒๒ หมู่ ๒ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอป่าพะยอม จังหวัดพัทลุง ๙๓๒๑๐ โทรศัพท์ ๐ ๗๔๖๐๙ ๖๐๐ โทรสาร ๐ ๗๔๖๗๓ ๒๐๐ เว็บไซต์หน่วยงาน : <https://www.pt.tsu.ac.th>

โครงสร้างองค์กรของคณะนิติศาสตร์



โครงสร้างการบริหารคณะนิติศาสตร์



๒.๖ บุคลากร (ข้อมูล ณ กันยายน ๒๕๖๕ จากฝ่ายบริหารกลางและทรัพยากรบุคคล)

คณะนิติศาสตร์มีบุคลากรทั้งสิ้น ๕๐ คน แบ่งเป็นสายวิชาการ ๓๖ คน และสายสนับสนุน ๑๔ คน (ตาราง OP๒) มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๑ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการ การบรรจุของบุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการจะรับเฉพาะผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือผู้ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทแต่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก และมีผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนจะรับเฉพาะผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ ๑ การจำแนกประเภทบุคลากรตามตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิการศึกษา

ข้อมูลบุคลากร	สายวิชาการ (๓๕ คน)		สายสนับสนุน (๑๒ คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทบุคลากร				
พนักงานมหาวิทยาลัย	๑๘	๕๑.๔๓	๖	๕๐.๐๐
พนักงานพิเศษ	๑๗	๔๘.๕๗	-	
ลูกจ้างของมหาวิทยาลัย	-	-	๖	๕๐.๐๐
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาเอก	๗	๒๐.๐๐	-	-
ปริญญาโท	๒๘	๘๐.๐๐	๓	๒๕.๐๐
ปริญญาตรี	-	-	๙	๗๕.๐๐
ตำแหน่งทางวิชาการ				
ศาสตราจารย์	๑	-	-	-
รองศาสตราจารย์	๑	๒.๘๖	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๑๒	๒.๘๖	-	-
อาจารย์	๒๑	๖๐.๐๐	-	-

๒.๗ รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในคณะนิติศาสตร์

การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ สามารถจำแนกได้เป็น ๓ ปัจจัยสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๒.๗.๑ ปัจจัยเรื่องการทุจริตเชิงนโยบาย

โครงสร้างในการบริหารงาน อิทธิพลของผู้บริหาร หัวหน้างานที่รับผิดชอบ ด้วยวิธีการจับมือกับ กลุ่มผลประโยชน์หรือบริษัทห้างร้านที่ทำงานร่วมกับคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ หรือบริษัทห้างร้าน พยายามใช้อำนาจเงินสนับสนุนผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในคณะ มีการลือคสเปคเพื่อให้กลุ่มผลประโยชน์ได้ไป ซึ่งสัมปทานหรือการผูกขาดงานจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นการทุจริตเชิงนโยบายที่มีลักษณะซับซ้อนและแยกย่อยจาก ผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงานของคณะ โดยการยกเลิก หรือ ออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ ที่ให้ความเห็นชอบ อนุมัติหรืออนุญาตเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างใน กระบวนการพัสดุ เป็นต้น

๒.๗.๒ ปัจจัยเรื่องตัวบุคคล สามารถจำแนกได้ ๒ ส่วน คือ

๒.๑ การทุจริตที่เกิดจากความตั้งใจ

๒.๒ การทุจริตที่เกิดจากความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ ซึ่งสาเหตุที่เกิดจากความไม่รู้ ไม่ตั้งใจ เห็นคนอื่นปฏิบัติ จึงปฏิบัติตาม เป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ต่าง ๆ จนเป็นเหตุนำไปสู่ปัญหาการทุจริต เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ คู่มือ หรือแนวทางที่กำหนด

๒.๗.๓ ปัจจัยเรื่องโอกาสที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต คือ การควบคุมภายในที่บกพร่องจากการดำเนินการตรวจสอบของคณะกรรมการจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ ซึ่งจากการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย พบว่า ปัญหาเกิดจากการจัดวางระบบการควบคุมภายในไม่ดี จึงเป็นช่องทางของการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง จนเกิดเป็นปัญหาการทุจริต

๒.๘ คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ (ITA) ของ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	คะแนน
ส่วนที่ ๑ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (๓๐%)	๒๙.๓๒
ส่วนที่ ๒ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (๓๐%)	๒๖.๖๔
ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (๔๐%)	๒๕.๘๓
รวม (๑๐๐%)	๘๑.๗๙

๒.๙ คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดหลัก (TSU ๐๙) คณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่ (I๑-I๖)	๙๙.๔๖
๒	การใช้อำนาจ (I๑๓ - I๑๘)	๙๗.๗๒
๓	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I๑๙ - I๒๔)	๙๗.๓๑
๔	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I๒๕ - I๓๐)	๙๗.๓๑
๕	การใช้งบประมาณ (I๗ - I๑๒)	๙๖.๗๘
๖	คุณภาพการดำเนินงาน (E๑-E๕)	๘๙.๗๑
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E๖-E๑๐)	๘๗.๑๖
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน (E๑๑ - E๑๕)	๗๔.๖๔
๙	การเปิดเผยข้อมูล (O๑-O๓๓)	๖๔.๕๘

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะนิติศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (1๑ - 1๖)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
1๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
1๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
1๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐
1๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐
1๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐
1๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือ ผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนใน อนาคต หรือไม่	๑๐๐
คะแนนรวม ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (1๑ - 1๖)	๙๙.๕๖
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (1๗ - 1๑๒)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
1๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๖
1๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๖
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อย เพียงใด	๙๗.๕๘
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	๙๕.๑๖
1๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๖
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
1๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
1๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
คะแนนรวม ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (1๗ - 1๑๒)	๙๖.๗๘
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (1๑๓ - 1๑๘)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๓ เจ้าหน้าที่หน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
1๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
1๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
1๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
1๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
1๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๙
คะแนนรวม ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ(1๑๓ - 1๑๘)	๙๗.๗๒
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (1๑๙ - 1๒๔)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
1๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (1๑๙ - 1๒๔)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๖
1๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๖
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
1๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙
1๒๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๙

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
1๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
คะแนนรวม ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (1๒๙ - 1๒๔)	๙๗.๓๑
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (1๒๕ - 1๓๐)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
1๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
1๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
1๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
1๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๘
คะแนนรวม ตัวที่วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (1๒๕ - 1๓๐)	๙๗.๓๑

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะนิติศาสตร์

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (E๑ - E๕)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๙.๐๓
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๙.๐๓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๗
E๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๕
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๕
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๘๙.๙๓
E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๘๙.๙๓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๙
E๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๘๙.๓๙
คะแนนรวม ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (E๑ - E๕)	๘๙.๗๑

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E๖ - E๑๐)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๘๙.๙๙
E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๘๙.๙๙
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๑
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๑
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๘๕.๑๓
E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๘๕.๑๓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๗
E๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๓.๖๙
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๓.๖๙
คะแนนรวม ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E๖ - E๑๐)	๘๗.๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (E๑๑ - E๑๕)	
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๑๓
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๑๓
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๗
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๗

ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๔.๗๒
E๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๔.๗๒
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๗
E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๗
ประเด็นการประเมิน	คะแนน
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๙.๗๕
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๙.๗๕
คะแนนรวม ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (E๑๑ - E๑๕)	๗๔.๖๔

แนวทางการปรับปรุงพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

(Integrity & Transparency Assessment : ITA) (O๔๒)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

สังกัด คณะนิติศาสตร์

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (E๑-E๕)				
E๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๓	<p>คณะนิติศาสตร์มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดทำ Infographic ขั้นตอน แนวปฏิบัติ พร้อมกำหนดระยะเวลาการให้บริการด้านต่าง ๆ ของคณะเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการได้เข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงาน - ผู้บริหารมีการกำกับดูแล ติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มารับบริการ โดยคณะได้มีการเผยแพร่ Infographic ขั้นตอน แนวปฏิบัติ พร้อมกำหนดระยะเวลาการให้บริการด้านต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดี - หัวหน้าสำนักงาน - เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง 	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		ผ่านเว็บไซต์ของคณะ พร้อมผ่านช่องทางอื่น ๆ เช่น เคาน์เตอร์ หรือจุดให้บริการ http://www.law.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๑&mid=๕๐๓		
E๒ หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็น ธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๘๙.๘๗	ผู้บริหารของคณะนิติศาสตร์มีการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน และการให้บริการของบุคลากรเพื่อให้การบริการเป็นไปอย่าง เท่าเทียมกัน อีกทั้งยังตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด และมีการจัดทำแบบสอบถาม เพื่อประเมินความพึงพอใจในการให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการ ได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการนำไปปรับปรุงและ พัฒนาการทำงาน/การให้บริการของคณะให้ดียิ่งขึ้น	- รองคณบดี - ผู้ช่วยคณบดี - หัวหน้าสำนักงาน - เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗
E๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๕	-	-	-
E๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๘๙.๙๓	หัวหน้าสำนักงานมีการกำกับและติดตามการทำงานของ บุคลากรในสำนักงานอย่างเข้มงวด เพื่อให้บริการแก่ ผู้รับบริการอย่างเต็มที่และเต็มใจ โดยไม่มีการเรียก รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ อื่นใด	- หัวหน้าสำนักงาน - เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
E๕ หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๙	คณบดีคณะนิติศาสตร์มีการกำชับให้บุคลากรมีการดำเนินงานและให้บริการกับผู้รับบริการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ไม่เอาเปรียบและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนจนส่งผลให้การทำงานเกิดความขัดแย้งและไม่เป็นธรรมต่อผู้รับบริการ	- คณบดี	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
E๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๘๘.๙๙	คณบดีคณะนิติศาสตร์มีการปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะเพื่อให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน (http://www.law.tsu.ac.th/index.php) อีกทั้งยังเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ได้แก่ ช่อง Youtube , Fanpage , Website ,Group Line เป็นต้น	- หัวหน้าสำนักงาน - งานเทคโนโลยีสารสนเทศ - งานประชาสัมพันธ์	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗
E๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๘.๘๑	คณบดีคณะนิติศาสตร์มีการเปิดเผยข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริตครบถ้วนบนเว็บไซต์ของคณะนิติศาสตร์ (http://mis.law.tsu.ac.th/IDP_Law.html) และมีการสื่อสารแนวปฏิบัติการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน เช่น ประเภทข้อมูลที่ควรเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ	- หัวหน้าสำนักงาน - งานเทคโนโลยีสารสนเทศ - งานประชาสัมพันธ์	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
E๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๘๕.๑๓	คณะนิติศาสตร์มีการปรับปรุงแบบสอบถามตรวจสอบความต้องการข้อคิดเห็นของนิสิต ผู้รับบริการวิชาการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งมีการประชาสัมพันธ์แบบสอบถามตรวจสอบความต้องการความคิดเห็น ในช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Website ,Group Line เป็นต้น	- หัวหน้าสำนักงาน - งานประชาสัมพันธ์	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗
E๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๗	คณะนิติศาสตร์มีการปรับปรุงข้อชี้แจงในการตอบคำถามผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น การสร้างช่องทาง Web board ผ่านทางเว็บไซต์คณะ เพื่อให้ให้นิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าไปซักถามปัญหา โดยจะมีเจ้าหน้าที่คอยตอบคำถาม (http://law.tsu.ac.th/webboard/) อีกทั้งยังมีการถามตอบแบบ Real time บนเพจ facebook คณะนิติศาสตร์ (https://www.facebook.com/KhnaNitisastrMhawithyalayThaksin)	- งานบริการ การศึกษา - งานสื่อสารองค์กร	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗
E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๓.๖๙	คณะนิติศาสตร์มีการจัดทำช่องทางร้องเรียนไว้บนเว็บไซต์คณะนิติศาสตร์ เช่น สายตรงผู้บริหาร (http://www.law.tsu.ac.th/page_detial_menu.php?idm=๑๓&mid=๔๘๖)	- คณบดี - รองคณบดีฝ่าย พัฒนาองค์กร - งานเทคโนโลยี สารสนเทศ	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (E๑๑-E๑๕)				
E๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของดี ขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๑๓	คณบดีคณาจารย์มีการสำรวจความพึงพอใจของการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสำนักงานเพื่อประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ และทบทวนปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน/วิธีการ ให้บริการที่มีคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น การปรับลดเวลา ให้บริการแก่นิสิตในกระบวนการยื่นคำร้องต่าง ๆ ให้เสร็จสิ้น ภายในระยะเวลาหนึ่งวัน เพื่อตอบสนองความต้องการของ นิสิต อีกทั้งยังได้มีการนำระบบสารสนเทศ ยื่นเอกสารออนไลน์ของนิสิต (E-doc for student) (https://it.sci.tsu.ac.th/lawmis/) เข้ามาช่วยในการ ปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วให้กับ นิสิตสามารถดำเนินการผ่านทางระบบได้โดยไม่ต้องมาติดต่อ ที่คณะโดยตรง อีกทั้งยังได้มีเผยแพร่การปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการผ่านทางเว็บไซต์	- รองคณบดีฝ่าย พัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงาน - งานเทคโนโลยี สารสนเทศ	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗
E๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๗	คณบดีคณาจารย์มีการจัดทำแผนและผลการปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงาน/การบริการและพัฒนาวิธีการและ ขั้นตอนการให้บริการในงานต่าง ๆ ที่ดีขึ้น และเผยแพร่ รายงานแผนและผลการปรับปรุงเชิงเปรียบเทียบในช่องทาง ออนไลน์ต่าง ๆ	- หัวหน้าสำนักงาน - เจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

ประเด็นการประเมิน	คะแนน	มาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
		(http://www.law.tsu.ac.th/page_detial_menu.php?idm=๑&mid=๕๐๓)		
E๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๙๔.๗๒	-	-	-
E๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๗	คณะนิติศาสตร์ได้มีการกำหนดช่องทางการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของคณะให้ดียิ่งขึ้นผ่านทางเว็บไซต์คณะนิติศาสตร์ (http://law.tsu.ac.th/webboard/) และมีการจัดทำแบบสอบถามสำรวจความต้องการ ข้อคิดเห็น ของนิสิต ผู้รับบริการ วิชาการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมกับประชาสัมพันธ์แบบสอบถามสำรวจความต้องการ ความคิดเห็น ในช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ	- รองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร - งานสื่อสารองค์กร	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗
E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๘๙.๗๕	คณะนิติศาสตร์มีการจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ เพื่อให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการประชาสัมพันธ์แผนและผลการปรับปรุงผ่านทางช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ และได้มีการกำหนดช่องทางการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมการตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของคณะ	- รองคณบดี - ผู้ช่วยคณบดี - หัวหน้าสำนักงาน - เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗

แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ คณะนิติศาสตร์

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน							
ข้อมูลพื้นฐาน							
๐๑	<p>โครงสร้างหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน -แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน ยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น <p>* กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้แสดงผลแผนผังโครงสร้างทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ</p>	<p>http://law.tsu.ac.th/page_detial_menu.php?idm=๒&mid=๔๘๗</p>	๑				

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๒	<p>ข้อมูลผู้บริหาร</p> <p>- แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้บริหารสูงสุด</p> <p>(๒) รองผู้บริหารสูงสุด</p> <p>- แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(๑) ชื่อ - นามสกุล</p> <p>(๒) ตำแหน่ง</p> <p>(๓) รูปถ่าย</p> <p>(๔) ช่องทางการติดต่อ</p> <p>* กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แสดงแผนผังโครงสร้างทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ</p>	http://mis.law.tsu.ac.th/personal_law/	๑				

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๓	อำนาจหน้าที่ -แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน* * ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA๖๕/ITA๖๕_๐๓.html	๑				
	- พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยทักษิณ	https://www.tsu.ac.th/images/ACT_TSU๕๑.pdf					
	- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยทักษิณว่าด้วย การจัดระบบบริหารงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๗	https://drive.google.com/file/d/๑vc๖๕SDNM๖cw๓PsbqNlzrio_๒d๒๐WyT_U/view					
	- ข้อมูลทั่วไปของคณะนิติศาสตร์ (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)	http://www.law.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๒&mid=๕๘๘					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๔	<p>แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงแผนการดำเนินงานภารกิจ ของหน่วยงานที่มีระยะเวลา มากกว่า ๑ ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <p>(๑) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (๒) เป้าหมาย (๓) ตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ ครอบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA๖๕/ITA๖๕_๐๔.html	๑				
	<p>-แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๘</p>	https://drive.google.com/file/d/๑qoYWGOgwN๙Xjl๖J๙iSUL๙๓ec๔XIHGFyc/view					
	<p>- แผนปฏิบัติงานประจำปีคณะ นิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖</p>	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/download/PlanLaw๒๕๖๖.pdf					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ - แสดงข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย - ที่อยู่หน่วยงาน - หมายเลขโทรศัพท์ - E-mail - แผนที่ตั้ง	http://law.tsu.ac.th/page_detial_menu.php?idm=๔&mid=๕๔๕	๑				
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๐๖.html	๑				
	- ข้อมูลด้านบุคคล	http://capr.tsu.ac.th/page_detial_menu.php?idm=๑&mid=๒๙๘					
	- ข้อมูลด้านแผนงาน	http://planning.tsu.ac.th/page.php?idm=๕&mid=๓๘๕					
	- ข้อมูลด้านการคลังและทรัพย์สิน	http://fad.tsu.ac.th/page.php?idm=๒&mid=๑๗๐					
	- พรบ. มหาวิทยาลัยทักษิณ	Microsoft Word - ๔๗.DOC (tsu.ac.th)					
	- ข้อมูลด้านกฎหมาย	http://legal.tsu.ac.th/page.php?idm=๔&mid=๓๗๖					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	- กฎบัตรการตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยทักษิณ	http://audit.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๕&mid=๓๗๒					
	- นโยบายด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยทักษิณ	https://www.tsu.ac.th/detail.php?id_list=๑๐๑๒๙๔					
การประชาสัมพันธ์							
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์ - แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตาม อำนาจหน้าที่หรือภารกิจของ หน่วยงาน - เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	http://law.tsu.ac.th/pagenews.php?cat_id=๑	๑				

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล							
๐๘	<p>Q&A</p> <p>-แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่างๆได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่าง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม – ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น</p>	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA๖๕/ITA๖๕_๐๘.html	๑				
	- Q&A คำถามที่พบบ่อย	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA๖๕/ITA๖๕_๐๘.html					
	- webboard	http://law.tsu.ac.th/webboard/					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๙	Social Network แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของ หน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยัง เครือข่ายสังคมออนไลน์ของ หน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น	http://law.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๔&mid=๕๔๕	๑				
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ของหน่วยงาน	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๑๐.html		๐.๕๐		ควรมีการเผยแพร่ นโยบายคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคลในหน้าเว็บของส่วนงาน วิชาการ โดยเชื่อมโยงกับของ มหาวิทยาลัย (สำนักคอมพิวเตอร์)	

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ การบริหารงาน							
การดำเนินงาน							
๐๑๑	<p>แผนดำเนินงานประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงแผนการดำเนินงานภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี - มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) โครงการหรือกิจกรรม (๒) งบประมาณที่ใช้ (๓) ระยะเวลาในการดำเนินการ - เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	http://www.law.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๑&mid=๔๘๘		๐.๕		<p>ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่แสดงถึงความเชื่อมโยงของโครงการ/กิจกรรม งบประมาณที่ใช้ และระยะเวลาในการดำเนินงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ในช่วงระยะเวลาของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</p>	

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	- แผนปฏิบัติงานประจำปีคณะนิติศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/download/PlanLaw๒๕๖๖.pdf				http://art.tsu.ac.th/UserFiles/๑๖๘๑๘๙๔๐๔๓_0๑๑%E๐%B๙%๘๑%E๐%B๘%๙C%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%๘F%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๙A%E๐%B๘%B๑%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%B๔%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%B๓%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%B๕%E๐%B๘%๘๗%E๐%B๘%๙A%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%A๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%๙๓%๒๐%E๐%B๘%๙E.%E๐%B๘%A๘.๒๕๖๖.pdf	

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๑๒	<p>รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐๑๑ - มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๑๒.html			๐	<p>ไม่ได้แสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณที่ใช้</p>	

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี - แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี - มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) ผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม (๒) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๑๓.html			๐	ต้องรายงานผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
การปฏิบัติงาน							
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๑๔.html	๑				

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	<p>เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด สำหรับ เจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติ อย่างไร</p> <p>- จะต้องมียังน้อย ๑ คู่มือ</p> <p>- คู่มือปฏิบัติงานระดับ มหาวิทยาลัย</p> <p>- คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การ ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย ทักษิณ</p> <p>- คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การจัด หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ใหม่</p>	<p></p> <p>https://www.tsu.ac.th/faqtsu/faqtsu.php</p> <p>https://drive.google.com/file/d/๑๓Zcd๑๖OymdVaJLvYT&AhplbgZzoMlzoU/viiew</p> <p>www.law.tsu.ac.th/UserFiles/๑๖๔๔๘๘๔๔๑๓๖_คู่มือปฏิบัติงานแผนแพร่เว็บไซต์.pdf</p>					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ	
การให้บริการ								
๐๑๕	<p>คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (๑) บริการหรือภารกิจใด (๒) กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร - หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย ๑ คู่มือ 	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๑๔.html				๐	ไม่มีคู่มือการให้บริการของนิสิตหรือบุคคลภายนอกที่มารับบริการ	
	<ul style="list-style-type: none"> - คู่มือปฏิบัติงานระดับมหาวิทยาลัย 	https://www.tsu.ac.th/faqttsu/faqttsu.php						

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	- คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะนิติศาสตร์	http://www.law.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๑&mid=๕๐๓					
	- คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	https://drive.google.com/file/d/๑๓Zcd๑๖OymdVaJLvYT&AhplbgZzoMlzoU/view					
	- คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดทำหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรใหม่	http://www.law.tsu.ac.th/UserFiles/๑๖๔๔๘๙๔๑๓๖_คู่มือปฏิบัติงานแผนแพร่เว็บไซต์.pdf					
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ - แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน - สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖	http://www.law.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๒&mid=๖๐๐			๐	ไม่มีข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
๐๑๗	<p>รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ 	http://www.law.tsu.ac.th/page_detail_menu.php?idm=๒&mid=๕๙๙			๐	ไม่มีรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	
๐๑๘	<p>E-Service</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA๖๕/ITA๖๕_๑๗.html			๐	<ul style="list-style-type: none"> - ควรแสดงช่องทางการให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เช่น การให้บริการทางกฎหมาย การยื่นคำร้องขอหนังสือรับรองหน่วยกิต - URL ไม่สามารถเปิดได้ 	

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	- ระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของคณะ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ เช่น ระบบการรับสมัครการนำเสนอบทความทางวิชาการในงานประชุมวิชาการระดับชาติทางนิติศาสตร์ ครั้งที่ ๒	https://lawconference.tsu.ac.th/register					
	- ระบบรับสมัครนิสิตใหม่	https://admission.tsu.ac.th/entrance/appllicant/projectlist.jsp					
	- ระบบงานทะเบียนนิสิต	https://enroll.tsu.ac.th/public/newslit.jsp					
	- ระบบประเมินการเรียนการสอน	https://tles.tsu.ac.th/public/main.jsp;jsessionid=A๖๐C๗๗๙CCCA๒๐๑B๔A๐๔๗๔๔๐๖E๐A๖๗CEA					
	- TSU MOOC	https://moocs.tsu.ac.th/					

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	- ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Doc)	https://mis.tsu.ac.th/mis/control/login.jsp					
	- ระบบลาออนไลน์ (e-Leave)	https://mis.tsu.ac.th/mis/control/login.jsp					
	- ระบบประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting)	https://apps.tsu.ac.th/e-meeting/					
	- ระบบประเมินคุณภาพการศึกษา (e-SAR)	https://esar.tsu.ac.th/control/login.jsp;jsessionid=F๙๙๓๐๙๑F๙๙E๗C๐๓๒A๙E๗๓B๙AE๒BB๐AoF					
	- TSU-Mail	http://gsuite.tsu.ac.th/login/index.php					
	- ระบบบัญชี ๓ มิติ	http://acct๓d.tsu.ac.th/					
	- ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล	https://hrm.tsu.ac.th/hrm/officer/newsList.jsp					
	- ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์	https://apps.tsu.ac.th/epf/					
	- ระบบจองห้องเรียน	https://mis.tsu.ac.th/mis/control/login.jsp					

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม							
O๓๐	<p>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน - มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (๓) ผลจากการมีส่วนร่วม (๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๓๐.html	๑				

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	- ทหารเรือเรื่องความร่วมมือในการให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสงขลา ในวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	http://www.law.tsu.ac.th/detail.php?id_list=๑๗๖๘&aNum=๒๐๒๓๐๒๒๓๐๒๓๖๓ ๑					
	- แลกเปลี่ยนประเด็นการสร้างความร่วมมือทางวิชาการ และการพัฒนานิสิต กับสำนักงานอัยการภาค ๙ ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	http://www.law.tsu.ac.th/detail.php?id_list=๑๗๕๕&aNum=๒๐๒๓๐๒๐๙๐๑๕๘๐ ๑					
	- ทหารเรือแนวทางจัดทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างโรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏและคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	http://www.law.tsu.ac.th/detail.php?id_list=๑๗๔๗&aNum=๒๐๒๓๐๒๐๖๐๗๓๖๐ ๐					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	- ทหารเรือแนวทางร่วมพัฒนาระหว่างโรงเรียนกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อจัดทำบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัยและคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	http://www.law.tsu.ac.th/detail.php?id_list=๑๗๔๖&aNum=๒๐๒๓๐๒๐๖๐๗๓๔๒๗					
	- ทหารเรือการสร้างความร่วมมือด้านการบริการทางวิชาการกับคุณเสกสันดี แก้วสว่าง ผู้อำนวยการสำนักอำนาจการประจำศาลจังหวัดสงขลา และคุณสุกฤษฎี พรหมชูแก้ว ในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖	http://www.law.tsu.ac.th/detail.php?id_list=๑๗๔๒&aNum=๒๐๒๓๐๒๐๒๐๒๒๑๒๒					
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต							
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต							
นโยบาย No Gift Policy*							
*ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท.							

ข้อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
O๓๒	<p>การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy</p> <p>- แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>- เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบายหรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ</p> <p>- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖</p>	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๓๒.html	๑				
O๓๓	<p>รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy</p> <p>- แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>- เป็นรายงานรอบ ๖ เดือนของปี พ.ศ. ๒๕๖๖</p>	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๓๓.html	๑				

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส							
มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม*							
*คู่มือแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.							
๐๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ - แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง - แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาในหลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใดกระบวนการหนึ่ง - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๔๑.html		๐.๕		ควรระบุปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หากไม่มีปัญหา/อุปสรรคให้ระบุไม่มี	

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน							
๐๔๒	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (๒) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ - มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผล 	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๔๒.html	๑				

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	<p>การประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่างๆ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <p>(๑) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>(๒) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ</p> <p>(๓) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล</p>						
๐๔๓	<p>การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>- แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	http://mis.law.tsu.ac.th/ITA/ITA๖๖/ITA๖๖_๔๓.html			๐	<p>ไม่พบความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ตามข้อ ๐๔๒</p>	

ชื่อ	ประเด็นคำถาม	URL/รายละเอียด	ใช่ ๑ คะแนน	บางส่วน ๐.๕ คะแนน	ไม่ใช่ ๐ คะแนน	ความเห็นของคณะกรรมการ	หมายเหตุ
	<ul style="list-style-type: none"> - แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 						

ส่วนที่ ๒
แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

.....

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จัดทำขึ้นบนพื้นฐานหลักการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะนิติศาสตร์ พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๘ รวมทั้งพิจารณาถึงผลการดำเนินงานในปีงบประมาณที่ผ่านมา อันเกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งคณะนิติศาสตร์ได้กำหนดมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติจากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ปัญหาอุปสรรค และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปรามการทุจริตขององค์กร

๒.๑ รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อทำการระบุความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร ระบุความเสี่ยง ในการดำเนินภารกิจต่อต้านการทุจริต และประเมินโอกาสที่จะเกิดผลกระทบ และระดับความเสี่ยงในประเด็นต่าง ๆ โดยได้ดำเนินการประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ สรุปได้ดังนี้

๑. การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

คณะนิติศาสตร์ ได้กำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยใช้เกณฑ์คุณภาพเพื่อหาค่าระดับของความเสี่ยง ดังนี้

๑) โอกาส (Likelihood) หมายถึง ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยได้กำหนดระดับของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน เป็น ๕ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย และ น้อยมาก โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางดังนี้

ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นตลอดเวลาในการปฏิบัติงาน (เกิดขึ้นแน่นอน)
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นเดือนละ ๑ ครั้ง (โอกาสร้อยละ ๘๐)
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปีละ ๑ ครั้ง (โอกาสร้อยละ ๖๐ หรือไม่แน่ใจ)
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้น ๒-๓ ปีต่อครั้ง (โอกาสร้อยละ ๔๐)
๑	น้อยมาก	แทบไม่มีโอกาสมากกว่า ๓ ปีต่อครั้ง (ไม่น่าเกิดขึ้น)

๒) ผลกระทบ (Impact) หมายถึง ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยคณะได้กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงเป็น ๕ ระดับ คือ รุนแรงที่สุด ค่อนข้างรุนแรง ปานกลาง น้อย และ น้อยมาก โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางดังนี้

ระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
๕	รุนแรงที่สุด	เป็นเหตุการณ์ที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ ทำให้ตัวชี้วัดขององค์กรไม่บรรลุเป้าหมายแน่นอน และส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร
๔	ค่อนข้างรุนแรง	เป็นเหตุการณ์ที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ ส่งผลให้ตัวชี้วัดขององค์กรมีโอกาสไม่บรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ และส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร
๓	ปานกลาง	เป็นเหตุการณ์ที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ ส่งผลให้ตัวชี้วัดขององค์กรมีโอกาสไม่บรรลุเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๖๐
๒	น้อย	เป็นเหตุการณ์ที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ ส่งผลให้ตัวชี้วัดขององค์กรมีโอกาสไม่บรรลุเป้าหมายไม่เกินร้อยละ ๒๐
๑	น้อยมาก	เป็นเหตุการณ์เชิงลบ แต่ไม่มีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดหรือองค์กรสามารถควบคุมเหตุการณ์ข้างต้นได้โดยสมบูรณ์

๒. การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

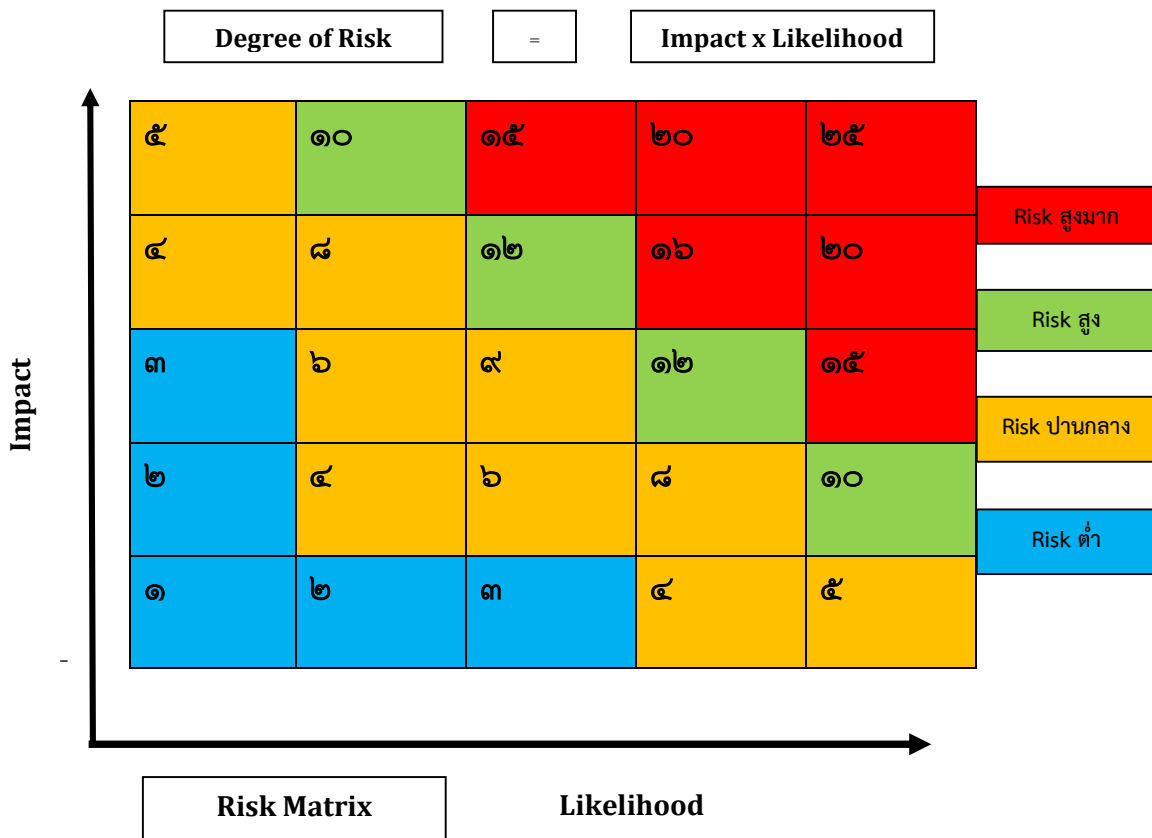
คณะนำความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนและปัจจัยเสี่ยงแต่ละกระบวนการปฏิบัติงานที่ได้ระบุไว้มาประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และประเมินระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) เพื่อให้เห็นถึงระดับของความเสี่ยงที่แตกต่างกัน เพื่อให้คณะสามารถกำหนดการควบคุมความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ข้างต้น และใช้เทคนิคการให้คะแนนการประเมินระดับโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงโดยประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ในแต่ละกระบวนการ

๓. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

คณะนำผลการพิจารณาโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) ในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน และผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนของแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้มาพิจารณาความสัมพันธ์ว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางระดับความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้คณะทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนที่จะต้องบริหารจัดการก่อน และความเสี่ยงใดที่อยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ โดยคณะได้กำหนดระดับของความเสี่ยงและเกณฑ์ในการยอมรับความเสี่ยง ดังนี้

๑) ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) ในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน และผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน โดยคณะได้กำหนดระดับของความเสี่ยง เป็น ๔ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และ ต่ำ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ของคณะ



๒) เกณฑ์ในการยอมรับความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งคณะได้กำหนดเกณฑ์ในการยอมรับความเสี่ยง ออกเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ สูงมาก สูง ปานกลาง และ ต่ำ โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางดังนี้

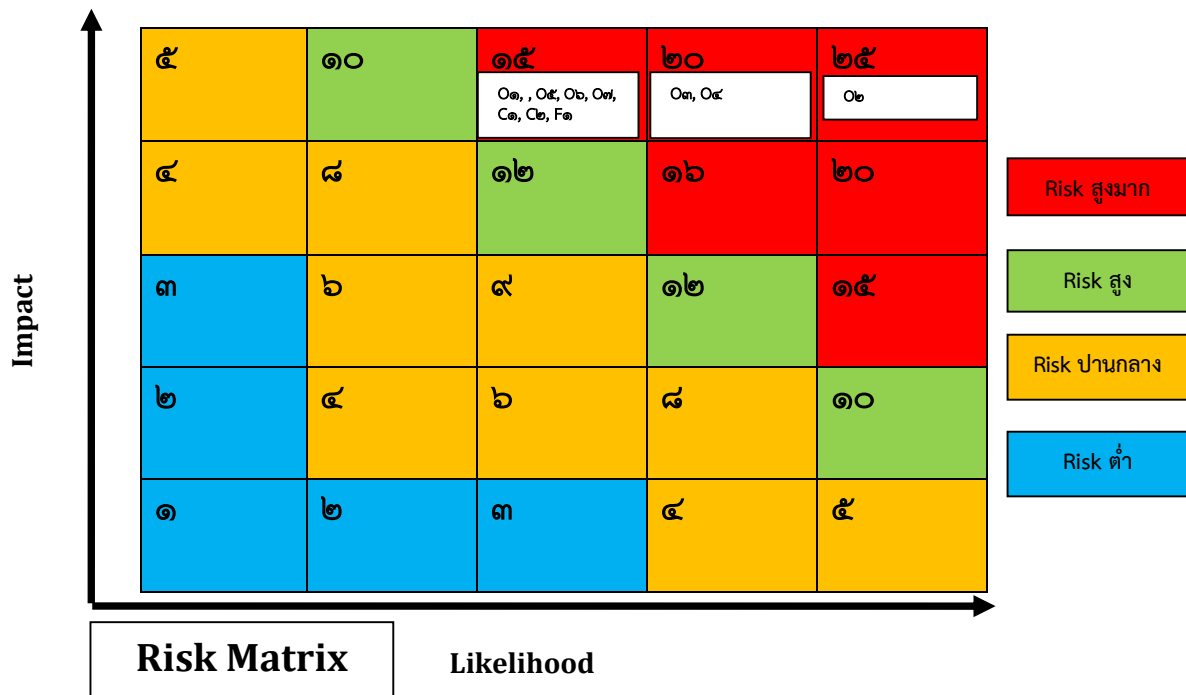
เกณฑ์ในการยอมรับความเสี่ยงของคณะนิติศาสตร์		
ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ความหมาย
สูงมาก	๑๕-๒๕	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
สูง	๑๐-๑๔	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
ปานกลาง	๕-๙	ระดับที่พอยอมรับได้ แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
ต่ำ	๑-๓	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยงไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม

ดังนั้น เมื่อนำผลจากการประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้มาพิจารณาความสัมพันธ์สามารถสรุประดับของความเสี่ยงในแต่ละกระบวนการปฏิบัติงานได้ดังนี้

๔. การจัดลำดับความเสี่ยง

เมื่อได้ค่าระดับของความเสี่ยงในแต่ละปัจจัยเสี่ยงตามที่กล่าวข้างต้นแล้ว จะนำมาจัดลำดับความรุนแรงของความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อพิจารณากำหนดกิจกรรมการควบคุมในแต่ละสาเหตุของความเสี่ยงที่สำคัญให้เหมาะสม โดยพิจารณาจากระดับของความเสี่ยงที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood และผลกระทบหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact) ที่ประเมินได้ตามตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยง มาจัดเรียงตามลำดับจากระดับสูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และเลือกความเสี่ยงที่มีระดับสูงมากและสูง มาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในขั้นตอนต่อไป

การจัดลำดับความความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจนำไปสู่การทุจริต
และผลประโยชน์ทับซ้อนของคณะนิติศาสตร์



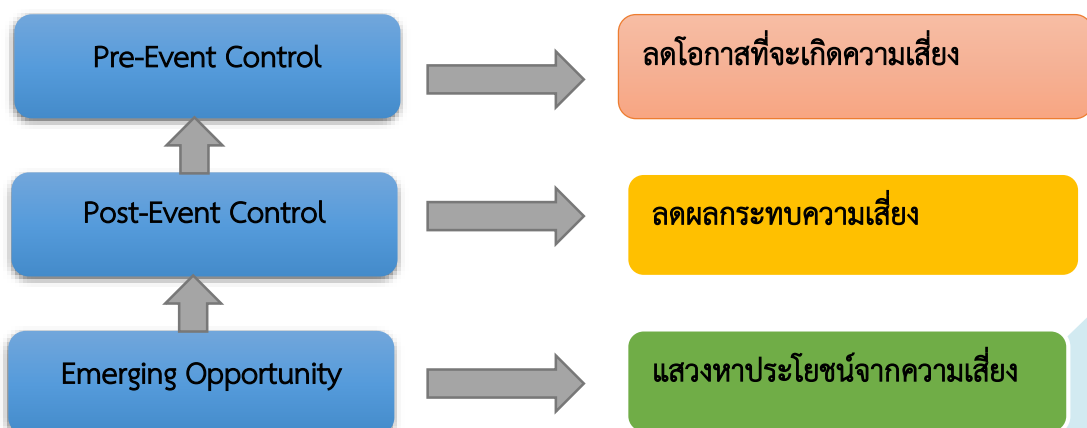
โดยสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรได้ ดังนี้

ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และมีโอกาสจะนำไปสู่การทุจริตในการปฏิบัติงาน	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
๑. การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต	๓	๓	๙ (สูง)
๒. การทุจริตในความโปร่งใสในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	๓	๒	๖ (ปานกลาง)
๓. การทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ	๓	๒	๖ (ปานกลาง)

๕. การตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response)

กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการกับแต่ละความเสี่ยง วิเคราะห์จากผลการดำเนินงานจากที่ได้มีการพิจารณาความคุ้มค่าของการสร้างกิจกรรมในการควบคุม/บริหารความเสี่ยงโดยการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในเชิงปริมาณ (ตัวเงิน) เพื่อเปรียบเทียบในเบื้องต้นว่าปัจจัยเสี่ยงแต่ละตัวควรต้องบริหารจัดการหรือเลือกที่จะยอมรับความเสี่ยง เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมในการบริหารความเสี่ยงที่คุ้มค่า

หลักการจัดการกับความเสี่ยง (Address Risk Responses)



กลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง

กลยุทธ์ในการบริหารความเสี่ยง	วิธีการ
การยอมรับความเสี่ยง (Take)	ยอมรับความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานและภายใต้ระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ เช่น ต้นทุนการจัดการความเสี่ยงอาจไม่คุ้มกับผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้น
การลดความเสี่ยง การจัดการควบคุมความเสี่ยง (Treat and Control)	มิใช่การขจัดความเสี่ยงให้หมดไป (Obviate) แต่ควบคุม (Contain) ทั้งโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่รับได้
การโอนความเสี่ยง การแบ่ง/พองถ่ายความเสี่ยง (Share/Transfer)	พองถ่ายให้บุคคลที่สามร่วมรับความเสี่ยง เช่น การประกันภัย
การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การยกเลิก/สิ้นสุดกิจกรรมที่มีความเสี่ยง (Terminate)	ความเสี่ยงบางอย่างอาจควบคุมได้ ด้วยการยกเลิกเป้าหมาย โครงการงาน หรือกิจกรรมที่มีความเสี่ยง
การฉวยโอกาสจากสถานการณ์ที่มีความเสี่ยง (Take the Opportunity)	ความเสี่ยงบางอย่างอาจนำมาซึ่งโอกาสในการบริหารจัดการ

๒.๒ แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ คือ

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้บุคลากรทุกคนในตามหลักธรรมาภิบาล
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัด

TSU ๒๑ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เท่ากับ ๘๑.๗๙ คะแนน

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้บุคลากรทุกคนในตามหลักธรรมาภิบาล	เพื่อสร้างเสริม จิตสำนึกและค่านิยมให้บุคลากรในหน่วยงานทุกคนตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดบุคลากรในองค์กรในการรักษาประโยชน์สาธารณะ	๑. พัฒนาระบบบริหารงานภายในคณะให้มีการกำกับดูแลตัวเองที่ดีและมีธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต เน้นการปรับเปลี่ยนฐานความคิดบุคลากรในองค์กรในการรักษาประโยชน์สาธารณะ				
		- จำนวนช่องทางการสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตและสื่อสารข้อมูลสร้างเสริม จิตสำนึกและค่านิยมให้บุคลากรในหน่วยงานทุกคนตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต	อย่างน้อย ๓ ช่องทาง (เว็บไซต์คณะ, เพจ Facebook, ไลน์กลุ่มคณะ)	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- คณบดี - ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล)
		- การสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรตระหนักและรับทราบธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ ๑๐๐ ของบุคลากร รับทราบ	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	คณบดี
		- ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ร้อยละ ๘๐	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - หัวหน้าสำนักงานคณะ

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		- ส่งเสริมเจตนาธรรมในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	เกิดแนวปฏิบัติร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- คณบดี - ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล)
		- มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน โดยการจัดทำข้อตกลงร่วมก่อนการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทุกคน	เกิดความโปร่งใสในการทำงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- คณบดี - ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - หัวหน้าสำนักงานคณะ
		๒. ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อมุ่งเน้นการสร้างคุณธรรม ความโปร่งใสและความสุจริตในการปฏิบัติงานทุกพันธกิจ				
		- ส่งเสริมนโยบาย No Gift Policy	เกิดแนวทางปฏิบัติร่วมกันของคณะและบุคลากร	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - หัวหน้าสำนักงานคณะ
		- ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต	ร้อยละ ๘๐	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - หัวหน้าสำนักงานคณะ - คุณจิราวรรณ คงเรือง

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		- กิจกรรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหาร (การเตรียมและพัฒนาผู้บริหารสายคณาจารย์/ผู้บริหารสายสนับสนุน)	ร้อยละ ๑๐๐	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - หัวหน้าสำนักงานคณะ - คุณชาโลมา กองสวัสดิ์
		- กิจกรรมการเสริมสร้างความผูกพันและดัชนีความสุขของบุคลากร	ร้อยละ ๘๔.๕๐	จากโครงการ Happy Workplace	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - คุณชาโลมา กองสวัสดิ์
		- กิจกรรมประกวดสื่อสร้างสรรค์รณรงค์ต่อต้านการทุจริตในสังคมไทย	๓ ชิ้นงาน	๑๕,๐๐๐ บาท	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - คุณนันทิชา ถนอมทรัพย์สิน
		การเชิดชูเกียรติบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะและซื่อสัตย์สุจริต	๑ คน/ปี	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - หัวหน้าสำนักงานคณะ - คุณจิราวรรณ คงเรือง
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและ	เพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ กำกับและติดตามให้เหมาะสม ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	๑. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการตอบสนองหรือรายงานผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ ๘๐	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - นางสาวอติตา มู่สา

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ปราบปรามการทุจริต		๒. ปรับปรุงและเผยแพร่แนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตขององค์กร	ระบบการรับเรื่องร้องเรียนมีความรวดเร็ว สามารถเข้าถึงได้ง่าย ประชาชนมีความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และความปลอดภัยในการร้องเรียน	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดี ฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - นางสาวอติตา มู่สา
		๓. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	ระดับ ๔ คือ มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดี ฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - หัวหน้าสำนักงานคณะ
		๔. กำหนดแนวทางการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองาน กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง	ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการมีผลประโยชน์ทับซ้อน	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดี ฝ่ายพัฒนาองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - คุณเมวดี ขวัญศรี

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	เป้าหมาย	งบประมาณ	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
		๕. สร้างช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	มีช่องทางในการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียนเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดี ฝ่ายพัฒนางานองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - คุณเพ็ญญา ไพยศาล
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต	เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่หน่วยงานทุกระดับรวมทั้งนิสิตและบุคลากร	การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน โดยแทรกการนำเสนอรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับชั้น	๒ หลักสูตร	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้บริหาร - ประธานสาขาวิชา - คณาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต	เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานภายนอกและชุมชนในการต่อต้านการทุจริต	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	๒ เครือข่าย	-	ต.ค.๖๖-ก.ย.๖๗	- ผู้รักษาการแทนรองคณบดี ฝ่ายพัฒนางานองค์กร (ผศ.กฤษฎา อภินวถาวรกุล) - คุณนันทิชา ถนอมทรัพย์สิน

หมายเหตุแหล่งข้อมูลการจัดทำแผนฯ :

๑. ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
๒. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)
๓. แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๘)
๔. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



คำสั่งคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ที่ ๐๑๗๓/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เพื่อให้การรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นไปอย่างถูกต้องตามดัชนีการประเมิน สอดคล้องตามกรอบการประเมิน ตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นไปตามเกณฑ์และปฏิทินการประเมินฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับคำสั่งมหาวิทยาลัยทักษิณที่ ๓๑๖๕/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาการแทนรองคณบดีและผู้รักษาการแทนผู้ช่วยคณบดีคณะนิติศาสตร์ จึงแต่งตั้ง คณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

๑. ที่ปรึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|--|-----------|
| ๑.๑ ผู้รักษาการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ จิตรนิรัตน์) | ที่ปรึกษา |
| ๑.๒ ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวีร์ เกลี้ยงจันทร์) | ที่ปรึกษา |
| ๑.๓ ผู้รักษาการแทนผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานวัตกรรม
(อาจารย์หทัยกาญจน์ กำเหนิดเพชร) | ที่ปรึกษา |
| ๑.๔ ผู้รักษาการแทนผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลิรัตน์ มหเสถ์ขกุล) | ที่ปรึกษา |
| ๑.๕ ผู้รักษาการแทนผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานพัฒนานิสิต
(อาจารย์ศิริชัย กุมารจันทร์) | ที่ปรึกษา |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษาการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะทำงาน ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------|
| ๒.๑ ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา อภินวถาวรกุล) | ประธานคณะทำงาน |
| ๒.๒ ศาสตราจารย์ ดร. กรกฎ ทองชะโชค | คณะทำงาน |

๒.๓	รองศาสตราจารย์ปพนธีร์ ธีระพันธ์	คณะทำงาน
๒.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตาภา พรยิ่ง	คณะทำงาน
๒.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศรีบุญโรจน์	คณะทำงาน
๒.๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกลักษณ์ จุยมณี	คณะทำงาน
๒.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณภัทร ชิตวงศ์	คณะทำงาน
๒.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จirinันท์ ชูชีพ	คณะทำงาน
๒.๙	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษภา ทองขาว	คณะทำงาน
๒.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรยุทธ ปักษา	คณะทำงาน
๒.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกราช สุวรรณรัตน์	คณะทำงาน
๒.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนั่น ยามาเจริญ	คณะทำงาน
๒.๑๓	อาจารย์ ดร. จันทราทิพย์ สุขุม	คณะทำงาน
๒.๑๔	อาจารย์ ดร. ศาสตรา แก้วแพง	คณะทำงาน
๒.๑๕	อาจารย์อาชาน จุยมณี	คณะทำงาน
๒.๑๖	อาจารย์นฤมล ฐานิสโร	คณะทำงาน
๒.๑๗	อาจารย์วิรัตน์ นาทิพเวทย์	คณะทำงาน
๒.๑๘	อาจารย์วีณา สุวรรณโณ	คณะทำงาน
๒.๑๙	อาจารย์ซัชชัย ยุระพันธุ์	คณะทำงาน
๒.๒๐	อาจารย์ยุทธชัย ตังสวัสดิ์	คณะทำงาน
๒.๒๑	อาจารย์ณัฐมน ทองมี	คณะทำงาน
๒.๒๒	อาจารย์ชุตานุช วิสะมิตนันต์	คณะทำงาน
๒.๒๓	อาจารย์กัญญาพัชร ดุลยพัชร	คณะทำงาน
๒.๒๔	อาจารย์ณัฐภูมิ คงไข	คณะทำงาน
๒.๒๕	อาจารย์ณัชชา เมืองสง	คณะทำงาน
๒.๒๖	อาจารย์พรรณชม อ่อนน้อย	คณะทำงาน
๒.๒๗	อาจารย์ภาณุวัฒน์ ปานแก้ว	คณะทำงาน
๒.๒๘	อาจารย์สุมลลิกา ดาวสุวรรณ	คณะทำงาน
๒.๒๙	อาจารย์อจิรวดี เหลาอ่อน	คณะทำงาน
๒.๓๐	อาจารย์บงกช ดารารัตน์	คณะทำงาน
๒.๓๑	อาจารย์มาตา สีนดำ	คณะทำงาน
๒.๓๒	นางชาโลมา กองสวัสดิ์	คณะทำงาน
๒.๓๓	นางสาวเพ็ญภา ไพยศาล	คณะทำงาน
๒.๓๔	นายวีระ ชุมช่วย	คณะทำงาน
๒.๓๕	นางเมวดี ขวัญศรี	คณะทำงาน

๒.๓๖ นายธานินทร์ เงินถาวร	คณะทำงาน
๒.๓๗ นายอนุชา ชุนแก้ว	คณะทำงาน
๒.๓๘ นางสาวนันทิชา ถนอมทรัพย์สิน	คณะทำงาน
๒.๓๙ นางสาวอติตา มู่สา	คณะทำงาน
๒.๔๐ นายพิธาน ตลหมาน	คณะทำงาน
๒.๔๑ นางจิรวรรณ คงเรือง	คณะทำงาน
๒.๔๒ นายกรีธา รักเล่ง	คณะทำงาน
๒.๔๓ นางสาวดุสิตา แก้วสมบุรณ์	คณะทำงานและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่

๑. รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง รายงานผลการดำเนินงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ เพื่อจัดส่งให้มหาวิทยาลัยลงข้อมูลในระบบ ITAS ตามกรอบเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

๒. ประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะประเด็นที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓. ติดตามผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) แล้วเสร็จ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา อภินวถาวรกุล)
 ผู้รักษาการแทนรองคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กร ปฏิบัติหน้าที่แทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

NO



GIFT POLICY

คณะนิติศาสตร์ 
มหาวิทยาลัยทักษิณ 
 

งด การให้ **ไม่รับ** ของขวัญ

เพื่อเป็นการป้องกันการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ
ในวงราชการ และสร้างค่านิยมไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ.